

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
муниципального образования Плавский район
"Районный методический кабинет"

Публичный доклад за 2011-2012 учебный год



г.Плавск, 2012 год

С О Д Е Р Ж А Н И Е

1. Аналитическая информация о состоянии работы МБОУ ДПОС «РМК» за 2011-2012 учебный год, характеристика проблем и противоречий, нуждающихся в разрешении	3
1.1. Основные направления деятельности МБОУ ДПОС «РМК».....	3
1.2. Анализ уровня обученности и качества образования общеобразовательных учреждений района.....	5
1.3. Итоговая аттестация учащихся. Единый государственный экзамен.....	7
1.4. Инновационная работа.....	26
1.4.1. Результаты использования школьного компонента базисного учебного плана.....	27
1.4.2. Переход на новые Федеральные государственные образовательные стандарты.....	28
1.4.3. Мониторинг образовательного процесса учреждений комитета образования.....	29
1.5. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.....	31
1.5.1. Обеспеченность учреждений образования учебной литературой в 2011-2012 учебном году.....	31
1.5.2. Состояние методической работы дошкольного образования	34
1.5.3. Поддержка образовательных учреждений осуществляющих среднее общее образование.....	36
1.5.4. Повышение квалификации.....	40
1.5.5. Аттестация кадров.....	41
2. Меры по развитию муниципальной методической службы. Заключение – проблемы и задачи развития муниципальной методической службы.....	42

1. Аналитическая информация о состоянии работы МБОУ ДПОС «РМК» за 2011-2012 учебный год, характеристика проблем и противоречий, нуждающихся в разрешении.

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования муниципального образования Плавский район «Районный методический кабинет» руководствуется в своей деятельности Конституцией РФ, Законом РФ «Об образовании», Федеральной целевой программой развития образования на 2011-2015 годы, Приоритетным национальным проектом «Образования», Типовым положением об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов.

Миссия методического кабинета комитета образования администрации муниципального образования Плавский район – обеспечение приоритетных направлений развития российской образовательной системы, содействие развитию муниципальной системы образования, повышению качества дошкольного и общего образования (в том числе и дополнительного образования детей) в условиях комплексного проекта модернизации образования.

Обновление содержания образования, результаты научных исследований в области педагогики и психологии, педагогический опыт, результаты которого становятся достоянием науки и массовой практики, находится в центре внимания коллектива районного методического кабинета.

Разрабатывая и внедряя систему деятельности методического кабинета по развитию профессиональной компетентности педагога, методисты обеспечивали новое качество теоретической и методической подготовки педагога посредством информационно-коммуникационных технологий. Проблема организации сетевого информационно-коммуникационного обслуживания образовательных учреждений, создание системы дифференцированных сервисных услуг непрерывного образования педагогических и руководящих работников, подготовленности кадров в области владения информационными технологиями и использованию их педагогами в образовательной деятельности стали актуальными задачами повышения эффективности методической службы.

1.1. Основные направления деятельности МБОУ ДПОС «РМК»

Одним из наиболее важных направлений реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» является подготовка педагогов, которые должны быть профессионалами, способными помочь ребятам найти себя в будущем, владеющими психолого-педагогическими знаниями, понимающими особенности развития школьников.

Ведущие направления в развитии образования, определенные Федеральной целевой программой развития образования 2011-2015 годы, реализовывались работниками методического кабинета при условии постоянного совершенствования педагогической деятельности руководителей, педагогов, воспитателей образовательных учреждений различных типов и видов. Деятельность РМК по основным направлениям обеспечивала:

- развитие положительной мотивации к педагогической деятельности, и как результат, повышение качества педагогической деятельности, т.е. качества образования школьников

- создание механизмов стабильной ресурсной поддержки деятельности образовательных учреждений, участвующих в значимых инновационных проектах и педагогических экспериментах федерального, областного, муниципального уровней;

- совершенствование системы повышения квалификации и переподготовки педагогических и руководящих кадров, вовлечение педагогов в проектно-инновационную деятельность, развитие форм дистанционного обучения работников образования.

В настоящее время возросла потребность в учителе, способном обновлять содержание своей деятельности посредством критического, творческого ее освоения, применения достижений науки и педагогического опыта.

В связи с этим изменяются функции методического сопровождения, обеспечивающего деятельность учителя, модернизируются подходы и к организации методической работы на всех уровнях.

Современные направления, новые формы работы, такие как, руководство «Новой» школой, информатизация на современном уровне, сопровождение и анализ результатов Государственной итоговой аттестации и Единого государственного экзамена, самостоятельная педагогическая деятельность, появились лишь в последние годы. Таким образом, организационная функция методической службы наполнилась новыми формами работы и обогатилась по содержанию.

Реализация приоритетного национального проекта «Образование» активизировала работу по изучению и распространению педагогического опыта учителей и образовательных учреждений, ставших победителями или претендующих на гранты ПНПО.

Федеральная целевая программа развития образования на 2010-2015 годы определяет перспективы развития методической работы на основе «реорганизации методической службы органов управления образованием; построение её деятельности на принципах сетевой организации и маркетинга».

Именно в этих направлениях велась серьезная целенаправленная работа по дальнейшему развитию муниципальной методической службы. На первом этапе построения сетевого взаимодействия осуществляется апробация модели сетевой организации методической работы на муниципальном уровне.

1.2. Анализ уровня обученности и качества образования в общеобразовательных учреждениях района.

Реализуя систему муниципальной социально-педагогической оценки качества образования комитет образования, РМК осуществляет мониторинг по программам, разработанными в академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, в институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области.

Для методического сопровождения мониторинга качества образования в прошедшем учебном году районный методический кабинет использовал различные формы сотрудничества с руководителями школ в вопросах организации текущего контроля и промежуточной аттестации через консультирование, инструктивные совещания, семинары.

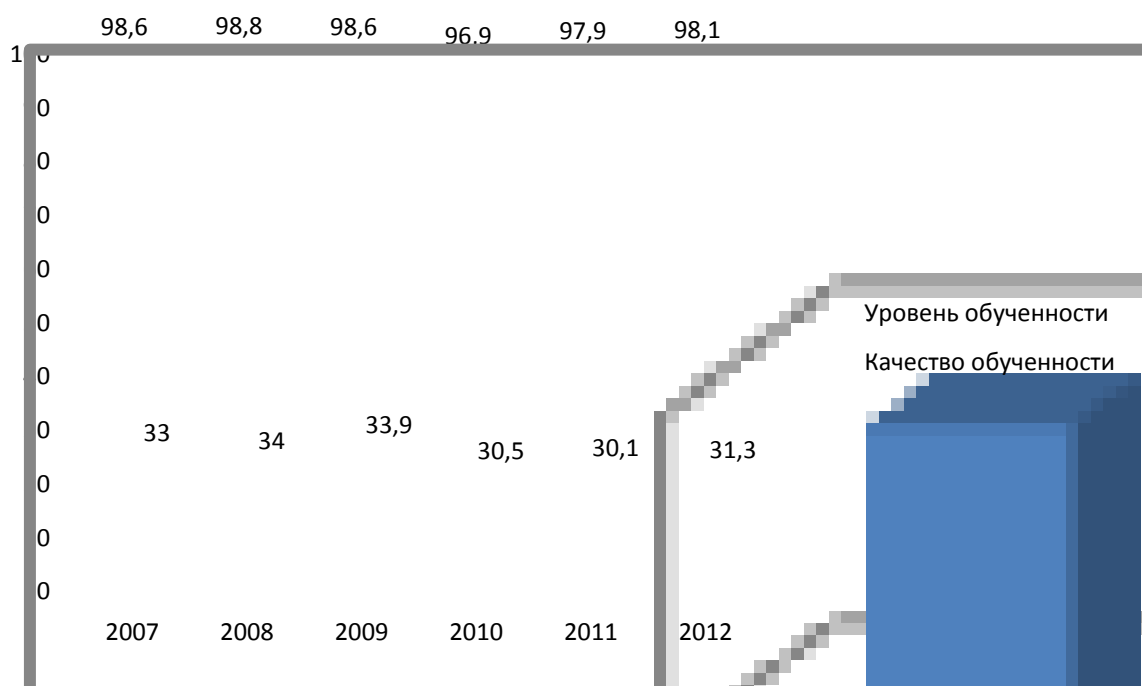
В основу технологии отслеживания результатов промежуточной аттестации и организации текущего контроля заложен сравнительный анализ (по полугодиям, ступеням образования). Данные, характеризующие уровень и качество обученности по общеобразовательным учреждениям района представлены в таблице № 1 и диаграмме № 1.

Результаты 2011 – 2012 учебного года по уровню обученности и качеству образовательного процесса в сравнении с предыдущим учебным годом.

Таблица № 1

№№ п/п	УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ, %		КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ, %	
		2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
1	Плавская СОШ №1	98,5	97,6	33,2	29,2
2	Плавская СОШ №2	98,9	98,5	26	27,0
3	Плавская СОШ №3	100	100	10,3	7,3
4	Плавская СОШ №4	91,1	92,7	28,6	29,3
5	Волхонщинская СОШ	99,4	100	29,5	36,2
6	Горбачевская СОШ	98,6	99,5	38	66,1
7	Мещеринская СОШ	94,7	97,3	30,3	31,3
8	Молочно-Дворская СОШ	97,6	97,8	26,8	35,0
9	Ново-Никольская СОШ	100	100	41,7	45,5
10	Сорочинская СОШ	97,7	100	29,6	31,4
11	Больше-Озерская ООШ	100	100	29,6	45,5
12	Диктатурская ООШ	100	94,6	35,1	28,2
13	Камынинская ООШ	97,1	100	28,6	21,9
14	Красногорская ООШ	100	100	13,6	23,8
15	Ольховская ООШ	100	100	38,1	33,3
16	Ивановская НОШ	83,3	91	70	66,7
17	Гремячевская НОШ	100	100	66,7	83,3
19	Сафоновская НОШ	100	100	12,5	-
21	Старо-Лесковская НОШ	85,7	80	16,7	-
22	Прогимназия «Берёзка»	93,5	100	22,6	37,2
23	Район	97,9	98,1	30,1	31,3

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ



Анализ данных в таблице и диаграмме позволяет сделать следующие выводы:

Руководители общеобразовательных учреждений серьезно подходят к анализу учебных возможностей учащихся и организации образовательного процесса.

Результаты года по району по уровню обученности составляют 98,1%, по качеству образования - 31,3%. По сравнению с прошлым учебным годом уровень обученности повысился на 0,2% (было 97,9%), качество образования - на 1,2 % (было 30,1%).

Необходимо говорить и о негативных сторонах образовательного процесса. На второй год оставлено 39 учеников (2%): 13 на I ступени общего образования, 24 на II ступени и 2 на третьей ступени. Руководители образовательных учреждений, педагогические работники внимательно подходят к проблеме «второгодничества». На повторный курс обучения были оставлены те учащиеся, которые действительно не усвоили программный материал, причём не по двум предметам, а по трём и более.

Руководителям образовательных учреждений необходимо проанализировать результаты итогового контроля и итоговой аттестации и на основе анализа спланировать работу следующего учебного года по достижению государственного стандарта, уделив особое внимание состоянию тех предметов, по которым учащиеся показали низкий результат.

В целях предупреждения перегрузки учащихся в основу учебного плана заложить базовый компонент, продолжать использовать вариативную часть (спецкурсы, индивидуальные занятия), использовать для развития творческих

способностей детей. Особое внимание необходимо уделить расширению возможностей дополнительной подготовки учащихся, особенно выпускных и предвыпускных классов, шестидневной учебной неделе.

Участие образовательных учреждений в федеральном эксперименте «Социально-педагогическая оценка качества образования», в региональном эксперименте «Оценка качества образования в начальных, основных и средних общеобразовательных школах района» перешло в режим внедрения.

1.3. Итоговая аттестация учащихся. Единый государственный экзамен.

Проблема качества образования является центральной для учредителей образования нашего района. Её актуальность обусловлена той ситуацией, которая складывается как внутри системы образования, так и за её пределами. За последние годы в сфере образования произошли изменения, как позитивные, так и негативные. Продолжается инновационная деятельность педагогов и руководителей. Оценивать результаты такой деятельности можно только по качественным изменениям.

Расширение практики вариативного образования и дифференцированного обучения, спектра образовательных услуг и новых видов учреждений образования ставит перед управленцами задачу оценки происходящих процессов и качественных результатов.

Это тем более актуально на этапе организации аттестации различных типов и видов образовательных учреждений, ибо сущность аттестации связана с определением содержания, уровня и качества подготовки выпускников.

Итоговая аттестация 2011-2012 учебного года показала, что уровень образования выпускников соответствует образовательным минимумам. Все явившиеся на экзамены 200 выпускников 9-х классов получили аттестаты о среднем основном образовании. Из 128 выпускников средней общеобразовательной школы не получили аттестаты о среднем полном образовании три выпускника, что составило 2,3 %.

Педагогическая общественность и родители получили объективную информацию о достижении учащимися программных требований (в частности, об усвоении минимума содержания образования на базовом уровне).

Результаты государственной итоговой аттестации (9 классы) представлены в таблице 2.

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов 2012 года.

Таблица № 2

Предметы	Всего выпускников	Сдавали экзамен	Средний балл
Русский язык	200	195	3,3
Математика	200	16	3,82
Физика	200	1	5

Химия	200	4	3,75
История	200	3	3,3
Обществознание	200	18	3.4
Биология	200	7	3.1
География	200	8	2.6

Результаты государственной итоговой аттестации (11 классы) представлены в таблице 3

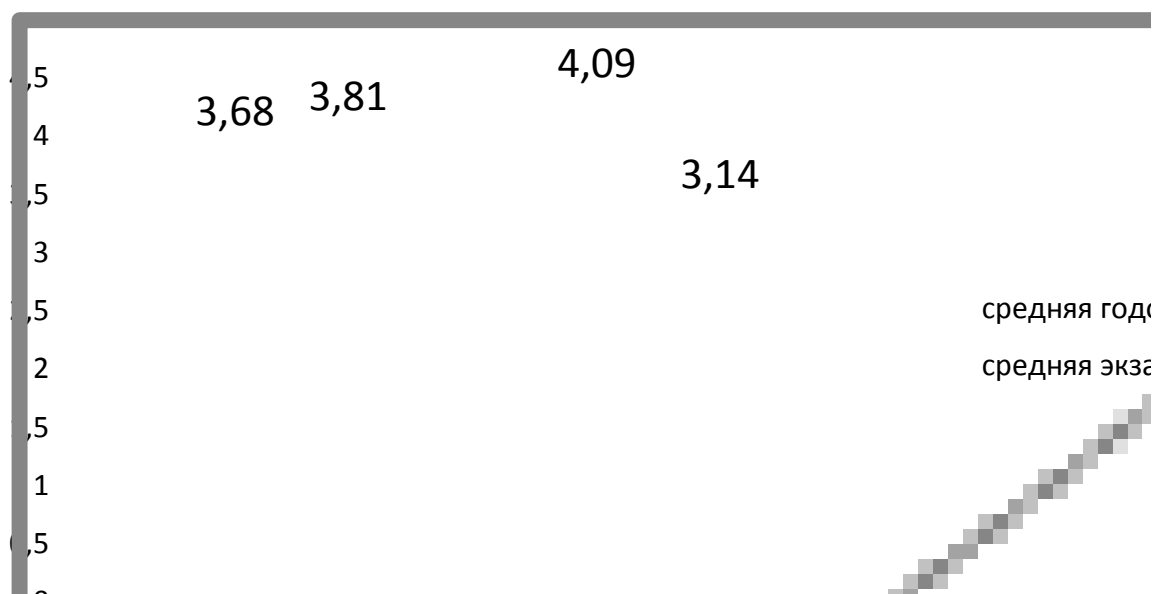
Итоговая аттестация выпускников 11-х классов

Таблица № 3

Предметы	Сдавали экзамен, количество	Сдали экзамен, %	Средний балл
Русский язык	128	128 (100%)	59,41
Математика	128	125(97,65%)	41,41
Физика	39	31(79,49%)	39,66
Химия	19	17(89,5%)	49,4
История	39	30(76,93%)	41,79
Обществознание	97	90 (92,78%)	51,82
Биология	50	48(96%)	49,04
География	3	3(100%)	41,33
Английский язык	5	2(40%)	22,2
Литература	3	3(100%)	48,66
Информатика	4	2(50%)	38,25

Мониторинг соответствия годовых и экзаменационных оценок выпускников 9-х классов показал, что педагоги занижают годовые оценки: по русскому языку на 2,8%, по физике – на 7,5 %, по химии – на 13%, по биологии – на 1,2%, по географии - на 8%, по ОБЖ – на 2,1%. Завышены годовые оценки: по математике на 2,8%, по истории на 2,6%, по обществознанию на 1,7%, по физической культуре на 3,2%. Соответствуют оценки по геометрии, по иностранному языку, русскому языку (устный экзамен), ИКТ. Средний показатель по 15 предметам составил 105,2%. Это значит, что оценки занижены на 5,25. Средний балл девятиклассника по всем школам и всем предметам составил: годовая оценка-3,68; экзаменационная-3,81. В 11-х классах школ нашего района ситуация иная. Мониторинг соответствия годовых и экзаменационных оценок выпускников 11-х классов показал, что педагоги занижают годовые оценки только о русскому языку на 3,9%. По остальным 10 предметам оценки завышены: по математике – на 5,8%, по физике – на 26,8 %, по химии – на 21.1%, по биологии – на 17,8%, по географии - на 25%, по истории на 30%, по обществознанию - на 23,4%, по химии - на 21,1%. по иностранному языку – 49,2%, по литературе – 20%, по ИКТ – 41,3%. Средний показатель по 11 предметам составил 76,7%. Это значит, что оценки завышены на 23,3%. Средний балл выпускника по всем школам и всем предметам составил: годовая оценка -4,09; экзаменационная- 3,14.

Соответствие годовых и экзаменационных оценок



Четыре медалистки этого года сдавали на всех 14 экзаменов. Только один экзамен по биологии (Есипова Екатерина - Волхонщинская школа) сдан на условную оценку «5». По остальным 13 экзаменам медалистки получили «4».

Анализ диагностических и тренировочных работ по математике образовательных учреждений МО Плавский район

В целях подготовки и организационного поведения государственной итоговой аттестации выпускников в Плавском районе были проведены тренировочные и диагностические работы. График работ был выставлен на сайте МИОО. Зарегистрированные в системе СтатГрад образовательные учреждения имели возможность получить работы для 5 – 11 классов.

На основании приказов комитета образования администрации муниципального образования Плавский район №169 от 17 ноября 2011 г. и №10 от 11 января 2012 г. во всех образовательных учреждениях Плавского района были проведены тренировочные и диагностические работы. Варианты диагностических работ по математике были составлены с учетом демонстрационных вариантов по ЕГЭ по математике, разработанного МИОО по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

Работы для 5 – 8 классов образовательные учреждения проводили по собственному усмотрению.

Целью названных работ являлась проверка наличия базовых знаний учащихся 5 – 11 классов.

Комитет образования поставил следующие задачи:

1. Получить объективную информацию о качестве обучения в 5 – 11 классах образовательных учреждений Плавского района;

2. Выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников в 5 – 11 классов;

3. Определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Образовательные учреждения в недостаточной мере использовали диагностические работы в 5-8 классах. Выполнялись в основном работы упомянутые в приказах комитета образования.

В тренировочной работе по математике в 9-х классах в 2012 г. принимали участие 15 образовательных учреждений Плавского района. Из 161 учащихся справились с материалом 115 человек. Средний балл образовательных учреждений Плавского района составил 8,98, средняя оценка по району – 2,80. Качество знаний составило 14,86%, уровень обученности – 67,72%. В прошлом учебном году образовательные учреждения участвовали в двух работах. Средний балл вырос с 9,29 до 12 баллов. В работе принимали участие 15 школ Плавского района. Из 224 учащихся района участвовали 115 учеников. Средняя оценка – 3,2. Уровень обученности вырос с 60 до 89,5%. Качество знаний с 13 до 30%.

По сравнению с предыдущим учебным годом показатели образовательных учреждений уменьшились: средний балл образовательного учреждения – на 3,02 балла, средняя оценка образовательного учреждений – на 0,4, качество знаний – на 15,14%, уровень обученности – на 21,78%.

В диагностической работе по математике в 11-х классах принимали участие 10 образовательных учреждений Плавского района. Из 113 учащихся справились 110 человек. Средний балл школ района составил 9,4, средняя оценка – 3,56. Качество знаний – 44,48%. Уровень обученности составил 96,52%.

По сравнению с диагностической работой по математике в 11-классах, проводимой в 2010 – 2011 учебном году, показатели увеличились. Средний балл образовательных учреждений увеличился с 8,6 до 9,4, средняя оценка с 3,06 до 3,56. Качество знаний возросло с 16,5 до 44,48%, уровень обученности – с 91 до 96,52%.

Итоги диагностической работы №3 по математике в 10-х классах в 2012 г. следующие.

В данной работе принимали участие 10 образовательных учреждений района. Из 104 участвовавших 102 ученика справились с работой. Средний балл по району составил 9,01, средняя оценка – 3,51. Качество знаний по району – 41,72%, уровень обученности составил 98,73%.

По сравнению с предыдущим учебным годом показатели образовательных учреждений несущественно изменились. Средний балл увеличился с 9 до 9,01 баллов, средняя оценка – с 3,5 до 3,51. Качество знаний с 31,2 до 41,72%. Уровень обученности – с 94,3 до 98,73%.

Количество учащихся набравших в диагностической работе №3:

до 4 баллов – 1 учащийся (оценка «2»);

5 – 9 баллов – 35 учащихся (оценка «3»);

10 – 12 баллов – 27 учащихся (оценка «4»);

свыше 13 баллов – 10 учащихся (оценка «5»).

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников: решение текстовых задач, нахождение значений тригонометрических и логарифмических выражений, решение тригонометрических и иррациональных уравнений, решений неравенств с одной переменной, применение производной функции, решение геометрических задач.

Руководителям образовательных учреждений, педагогическим коллективам необходимо продумать мероприятия по повышению объективности выставления отметок педагогами, повышению качества подготовки выпускников, повышению контроля за работой педагогов и качеством преподавания предметов. Шире использовать опыт педагогов, имеющих высокие результаты педагогической деятельности по подготовке выпускников к экзаменам как внутри школы, так и на муниципальном уровне.

Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы.

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку

Государственную итоговую аттестацию в новой форме сдавали 194 выпускника. Средний балл выпускников наших образовательных учреждений – 3,3. 44 ученика (22,7%) имели возможность исправить оценку «2» в школе. Это значит, что четвертая часть выпускников не справилась с экзаменационным тестированием. Самый высокий процент выполнения работы – 97 набрали пять учеников:

Комков Валерий - МБОУ «ПСОШ №2», учитель Карпачев С.В.,

Солдатова Евгения, Терепя Яна, Тютерева Дарья - МБОУ «ПСОШ №1», учитель
Конорева Л.А,

Рыжикова Татьяна – МБОУ «Диктатурская ООШ», учитель Семионова В.Б.

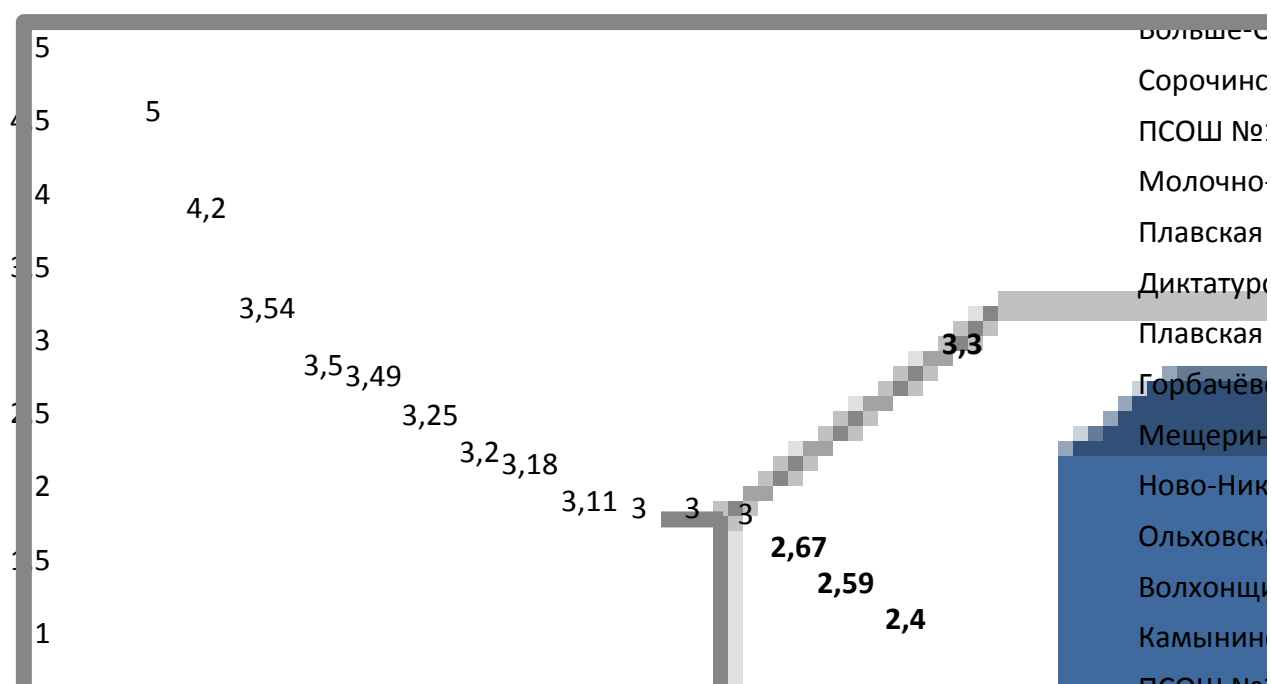
Рейтинг школ:

1. МБОУ «Б-Озерская ООШ» – 5 баллов,
2. МБОУ «Сорочинская СОШ – 4,2 балла,
3. МБОУ «Плавская СОШ № 1» – 3,54 балла,
4. МБОУ «М-Дворская СОШ» - 3,5 балла,
5. МБОУ «ПСОШ № 2» - 3,49 балла,
6. МБОУ «Диктатурская ООШ » - 3,25 балла,
7. МБОУ «ПСОШ № 4» - 3,2 балла,
8. МБОУ «Горбачевская СОШ » - 3,18 балла,
9. МБОУ «Мещеринская СОШ » - 3,11 балла,
10. МБОУ «Н-Никольская СОШ», МБОУ «Ольховская ООШ»,
МБОУ «Волхонщинская СОШ » -3 балла,
11. МБОУ «Камынинская ООШ» - 2,67 балла,
12. МБОУ «ПСОШ №3» -2,59 балла,
13. МБОУ «Красногорская ООШ » - 2,4 балла.

Таблица № 4

№ п.п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ Плавская СОШ№1	57	8	20	19	10
2.	МБОУ Плавская СОШ№2	41	9	11	13	8
3.	МБОУ Плавская СОШ№3	17	10	4	3	-
4.	МБОУ Плавская СОШ№4	10	2	5	2	1
5.	МБОУ Волхонщинская	9	3	3	3	-
6.	МБОУ Горбачевская СОШ	17	5	4	8	-
7.	МБОУ М-Дворская СОШ	12	-	8	2	2
8.	МБОУ Мещеринская СОШ	9	1	6	2	-
9.	МБОУ Н-Никольская СОШ	1	-	1	-	-
10.	МБОУ Сорочинская СОШ	6	-	1	3	2
11.	МБОУ Б-Озерская ООШ	1	-	-	-	1
12.	МБОУ Диктатурская ООШ	4	1	2	-	1
13.	МБОУ Камынинская ООШ	3	2	-	1	-
14.	МБОУ Красногорская ООШ	5	3	2	-	-
15.	МБОУ Ольховская ООШ	2	-	2	-	-
	Итого по району	194	44	69	56	25

Диаграмма № 3



Результаты выполнения экзаменационной работы по математике

Всего 16 учеников сдавали математику в новой форме. Оценку «5» получили 6 выпускников (3% всех выпускников). Наилучший результат -88% получил выпускник

М-Дворской школы Шевцов Андрей, учитель Дроздова О.Н. Все 4 ученика этой школы подтвердили свои отличные знания.

Таблица № 5

№ п. п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших их отметки	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ ПСОШ №1	7	1	4	1	1
2.	МБОУ Горбачевская СОШ	3	-	3	-	-
3.	МБОУ Диктаторская ООШ	2	-	1	-	1
4.	МБОУ М-Дворская СОШ	4	-	-	-	4
	Итого по району	16	1	8	1	6

Результаты выполнения экзаменационной работы по истории

Таблица № 6

№ п.п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ Плавская СОШ№2	1	-	-	1	-
2.	МБОУ Горбачевская СОШ	2	1	-	1	-
	Итого по району	3	1	-	2	-

Результаты выполнения экзаменационной работы по обществознанию

Таблица № 7

Наилучшие результаты по предмету 87 % имеют ученицы Молчанова Галина (МБОУ «Горбачевская СОШ», учитель Бурцев С.Г.), Самарина Анастасия (МБОУ «ПСОШ№2», учитель Шершнева О.В.).

№ п.п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ Плавская СОШ№2	18	-	12	5	1
2.	МБОУ Горбачевская СОШ	2	-		1	1
	Итого по району	20	-	12	6	2

Результаты выполнения экзаменационной работы по физике

Всего одна ученица из Диктатурской основной школы (учитель Калпахчева И.М.) осмелилась сдать физику. Рыжикова Татьяна выполнила работу на 77% и получила оценку «5».

Таблица № 8

№ п.п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ Диктатурская ООШ	1	-	-	-	1
	Итого по району	1	-	-	-	1

Результаты выполнения экзаменационной работы по химии

96% всей работы выполнил выпускник М-Дворской школы Шевцов Андрей (учитель Мицкевич Н.Ю.). Средний балл всех выпускников составил 3,75 балла.

Таблица № 9

№ п.п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ Плавская СОШ№2	1	-	1	-	-
2.	МБОУ М-Дворская СОШ	3	-	1	1	1
	Итого по району	4	-	2	1	1

Результаты выполнения экзаменационной работы по биологии

Таблица № 10

№ п.п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ ПСОШ №1	1	1	-	-	-
2.	МБОУ Плавская СОШ №2	2	-	2	-	-
3.	МБОУ Сорочинская СОШ	1	-	-	1	-
4.	МБОУ Молочно-Дворская СОШ	3	-	2	1	-
	Итого по району	7	1	4	2	-

Результаты выполнения экзаменационной работы по географии

Таблица № 11

№ п.п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале			
			2	3	4	5
1.	МБОУ Плавская СОШ №2		5	1	2	-
	Итого по району	8	5	1	2	-

По предметам: история, география, биология отличных результатов нет.

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Комитет образования обеспечил проведение государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений района 2012 года.

Для проведения ЕГЭ и ГИА в 2012 году был организован и подготовлен в соответствии с нормативными документами пункт проведения экзаменов (ППЭ) на

базе МБОУ «Плавская средняя общеобразовательная школа № 1», работу которых обеспечивали в качестве руководителей и организаторов 57 педагогов. Контроль соблюдением Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 (12) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации в ППЭ осуществляли члены и уполномоченные государственной экзаменационной комиссии, территориальной экзаменационной комиссии. В ходе проведения ЕГЭ и ГИА к созданию безопасных условий для проведения экзаменов привлекались работники органов внутренних дел, госпожнадзора, здравоохранения.

В ходе подготовки к ЕГЭ и ГИА осуществлялось методическое обеспечение проведения. Районный методический кабинет представил педагогам сборники тестовых и учебно-методических материалов для подготовки к ЕГЭ и ГИА по предметам, нормативно-правовую базу подготовки и проведения ЕГЭ и ГИА, организовывал семинары по подготовке и проведению ЕГЭ и ГИА для педагогических и руководящих работников.

Были осуществлены методические и педагогические формы подготовки выпускников к ЕГЭ и ГИА: обучающие семинары по заполнению бланков ЕГЭ, собрания по ознакомлению с нормативной базой ЕГЭ, семинары-инструктажи.

Проводилась разъяснительная работа на родительских собраниях в образовательных учреждениях, на собраниях педагогов, выпускников, общественности.

Комитетом образования для более эффективной подготовки к ЕГЭ было рекомендовано вести подготовку к государственной итоговой аттестации в рамках ученического компонента учебного плана. Педагоги школ еженедельно, по субботам готовили выпускников к сдаче итоговой аттестации. Обязательными предметами являлись русский язык и математика; физика, химия, биология, история, обществознание – предметами по выбору учащихся, необходимых им для поступления в ВУЗы и ССУЗы.

Взаимодействие с органами внутренних дел и здравоохранения осуществлялось на основании постановления администрации муниципального образования «О проведении государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Плавского района в 2012 году». В пунктах проведения экзаменов были созданы медицинские комнаты, организована охрана ППЭ во время экзаменов.

В течение всего учебного года комитет образования и муниципальный координатор совместно со средствами массовой информации вели регулярные публикации в районной газете «Плавская новь».

Для проведения ГИА и ЕГЭ было обучено 50 организаторов из средних и основных школ района. Председатель комитета образования, муниципальный координатор ЕГЭ и ГИА в районе, руководитель ППЭ, операторы ЕГЭ и ГИА, организаторы сумели провести ЕГЭ правильно, слаженно.

Представители Государственной экзаменационной комиссии Тульской области, присутствовавшие на всех экзаменах, отметили в актах только положительные моменты.

Русский язык

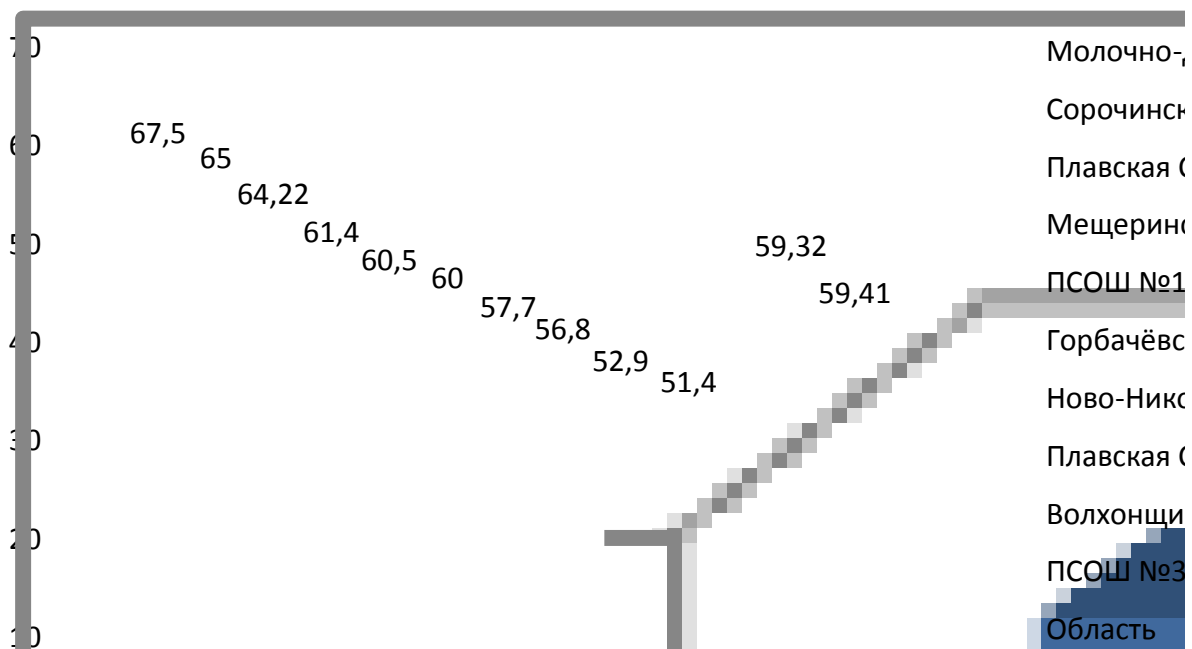
Русский язык сдавали 128 выпускников, 23 выпускников (составило 18 %) набрали 70 баллов и более:

- 84 балла - Колядова Валерия Олеговна (МБОУ «Плавская СОШ № 2»),
- 82 балла - Хлебалин Дмитрий Александрович (МБОУ «Плавская СОШ № 2»),
Сережкина Валентина Вячеславовна (МБОУ «М-Дворская СОШ»),
Слизовская Татьяна Николаевна (МБОУ «Горбачевская СОШ»),
Терехова Ольга Владимировна (МБОУ «Горбачевская СОШ»),
- 79 баллов - Степанова Елена Владимировна (МБОУ «ПСОШ № 1»),
Трохимчук Ксения Васильевна (МБОУ «ПСОШ №1»),
Бардина Елена Владимировна (МБОУ «ПСОШ № 3»),
Логинова Татьяна Витальевна (МБОУ «Н-Никольская СОШ»),
- 76 баллов - Насонова Виктория Вадимовна (МБОУ «Плавская СОШ № 2»),
Русанова Мария Павловна (МБОУ «Плавская СОШ №2»),
Захарова Кристина Александровна (МБОУ «Сорочинская СОШ»).

83 выпускника (64,8 %) набрали 56 баллов и более, качество знаний составило 64,8 %, уровень обученности- 100 % средний балл составил 59,41%.

Рейтинг школ:

1. МБОУ «М-Дворская СОШ» – 67,5 балла,
2. МБОУ «Сорочинская СОШ – 65 баллов,
3. МБОУ «Плавская СОШ № 2» – 64,22балла,
4. МБОУ «Мещеринская СОШ» - 61,4 балла,
5. МБОУ «ПСОШ № 1» - 60,5 балла,
6. МБОУ «Горбачёвская СОШ » - 60 баллов,
7. МБОУ «Н-Никольская СОШ » - 57,7 балла,
8. МБОУ «ПСОШ №4 » - 56,8 балла,
9. МБОУ «Волхонщинская СОШ » - 52,9 баллов,
10. МБОУ «ПСОШ №3» - 51,4 балла



Математика

Математику сдавали 128 выпускников, 10 выпускников (составило 7,81 %) набрали 60 баллов и более:

- 68 баллов - Степанова Елена Владимировна (МБОУ «ПСОШ № 1»),
- 66 баллов - Хлебалин Дмитрий Александрович (МБОУ «ПСОШ № 2»),
Маслов Никита Владимирович (МБОУ «ПСОШ № 2»),
Силенко Елена Андреевна (МБОУ «ПСОШ № 2»),
- 63 балла - Логинова Татьяна Витальевна (МБОУ «Н-Никольская СОШ»),
- 60 баллов - Фатеева Анна Игоревна (МОУ «ПСОШ № 1»),
Пчеленкова Светлана Юрьевна (МБОУ «Мещеринская СОШ»),
Черепков Павел Андреевич (МБОУ «ПСОШ № 4»),
Галигузова Елена Владимировна (МБОУ «М-Дворская СОШ»),
Терехова Ольга Владимировна (МБОУ «Горбачевская СОШ»).

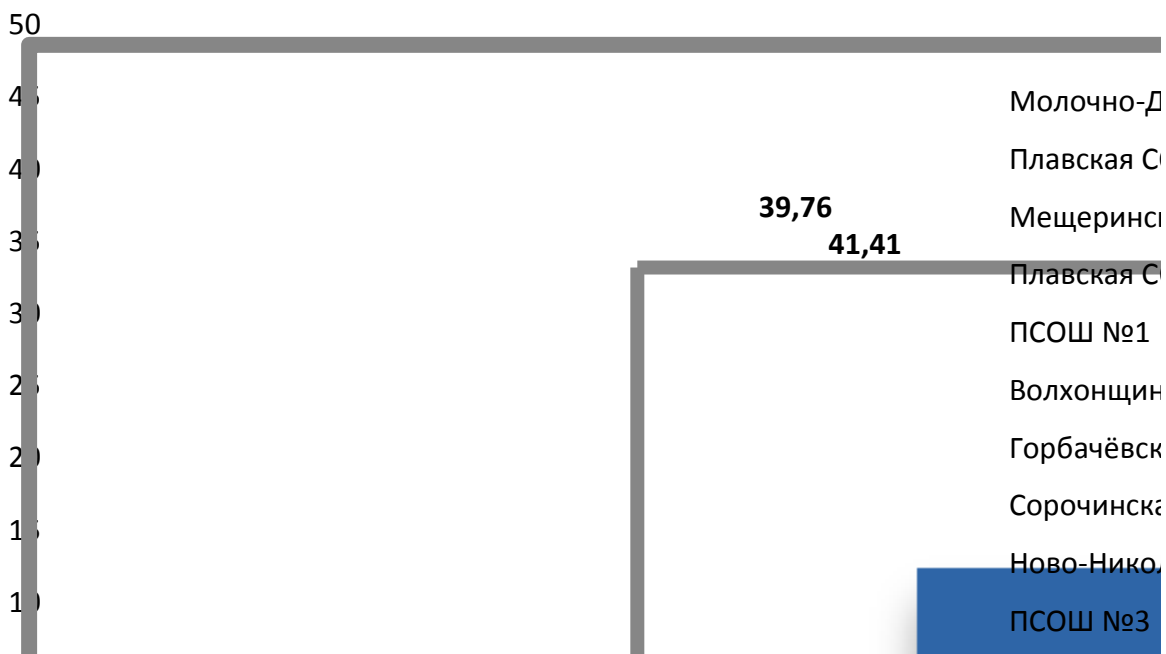
50 выпускников (39%) набрали 44 балла и более, качество знаний составило 39 %, уровень обученности - 97,7%. Средний балл составляет 41,41%.

3 выпускника (2,3 %) не смогли преодолеть минимальный порог в 24 балла: 2 выпускницы МБОУ «ПСОШ №3, 1 выпускница МБОУ «Горбачевская СОШ».

Рейтинг школ:

1. МБОУ «М-Дворская СОШ» - 46,66 балла,
2. МБОУ «Плавская СОШ №2» - 46,44 балла,
3. МБОУ «Мещеринская СОШ» – 44 балла,
4. МБОУ «ПСОШ № 4» - 41 балл,

5. МБОУ «ПСОШ №1» – 40,68 балла,
6. МБОУ «Волхонщинская СОШ» – 39,5 балла,
7. МБОУ «Горбачевская СОШ» - 39 баллов,
8. МБОУ «Сорочинская СОШ» – 38,4 балла,
9. МБОУ «Н-Никольская СОШ» – 38,33 балла,
10. МБОУ «ПСОШ №3» - 31,93 балла,



Физика

Физику сдавали 39 выпускников, только один выпускник Маслов Никита (МБОУ «Плавская СОШ №2») набрал 71 балл. Качество знаний составило 2,56 %, уровень обученности- 79,49%. Средний балл составил 39,66%.

7 выпускников школ (18 %) не смогли преодолеть минимальный порог в 36 баллов: 2 - МБОУ «ПСОШ №2», 2 - МБОУ «ПСОШ № 1», 1 - МБОУ «М-Дворская СОШ», 1 - МБОУ «Волхонщинская СОШ», 1 - МБОУ «Горбачевская СОШ».

Рейтинг школ:

1. МБОУ «Сорочинская СОШ» - 45 баллов,
2. МБОУ «Плавская СОШ № 4» - 44,5 балла,
3. МБОУ «Плавская СОШ №2» - 43,56 балла,
4. МБОУ «ПСОШ №1» – 39,8 балла,
5. МБОУ «М-Дворская СОШ» – 35 баллов,
6. МБОУ «Волхонщинская СОШ» - 33,66 балл,
7. МБОУ «Горбачевская СОШ» - 30 баллов.

Биология

Биологию сдавали 50 выпускников, Есипова Екатерина Владимировна (МБОУ «Волхонщинская СОШ») набрала 77 баллов. 14 выпускников (28 %) набрали 56

баллов и более, качество знаний составило 28%, уровень обученности - 97%. Средний балл составил 49,04%.

Выпускник МБОУ «Мещеринская СОШ» не перешагнул порог в 36 баллов.

Рейтинг школ:

1. МБОУ «Волхонщинская СОШ» - 61 балл,
2. МБОУ «Н-Никольская СОШ» – 55 баллов,
3. МБОУ «М-Дворская СОШ» – 54 балла,
4. МБОУ «Плавская СОШ №2» - 52,66 балла,
5. МБОУ «Мещеринская СОШ» – 48,46 балла,
6. МБОУ «ПСОШ №1» - 47,38 балла,
7. МБОУ «ПСОШ №4» - 47 баллов,
8. МБОУ «Горбачевская СОШ» – 43,16 балла,
9. МБОУ «ПСОШ №3» - 35,33 балла.

Химия

Химию сдавали всего 19 выпускников. Максимальный балл – 73 у Логиновой Татьяны Витальевны (МБОУ «Н-Никольская СОШ»), Маслов Никита Владимирович (МБОУ «Плавская СОШ №2») набрал 68 баллов. 7 выпускников (36,84 %) набрали 56 баллов и более, качество знаний составило 36,84%, уровень обученности-89,5 %. Средний балл составил 49,4%.

Два выпускника МБОУ «Плавская СОШ №2» не перешагнули порог в 36 баллов.

Рейтинг школ:

1. МБОУ «Н-Никольская СОШ» - 73 балла,
2. МБОУ «Волхонщинская СОШ» - 60,5 баллов,
3. МБОУ «ПСОШ №4» - 57,5 балла,
4. МБОУ «Плавская СОШ №2» - 47,1 балла,
5. МБОУ «ПСОШ №1» - 42,9 балла.

История

Историю сдавали 39 выпускников, только одна выпускница набрала 75 баллов - Колядова Валерия Олеговна (МБОУ «Плавская СОШ №2»). 8 выпускников (22,22%) набрали 52 балла и более, качество знаний составило 22,22%, уровень обученности - 78%.

9 выпускников школ (22 %) не смогли преодолеть минимальный порог в 32 балла: 1 - МБОУ «Волхонщинская СОШ», 5 - МБОУ «ПСОШ №1», 1 - МБОУ «ПСОШ №3», 1 - МБОУ «М-Дворская СОШ», 1 - МБОУ «Плавская СОШ №2».

Рейтинг школ:

1. МБОУ «Плавская СОШ №2» - 59,75 баллов,
2. МБОУ «Сорочинская СОШ» - 51 балл,
3. МБОУ «Мещеринская СОШ» - 49 баллов,

4. МБОУ «Волхонщинская СОШ» – 44,12 балла,
5. МБОУ «Горбачевская» – 43,75 балла,
6. МБОУ «ПСОШ №3» - 42 балла,
7. МБОУ «ПСОШ№4»- 40 баллов,
8. МБОУ «М-Дворская СОШ» - 33 балла,
9. МБОУ «Плавская СОШ№1» - 32,66 балла.

Обществознание

Обществознание сдавали 97 выпускников, только два выпускника набрали 70 и более баллов: Колядова Валерия Олеговна - 80 баллов (МБОУ «Плавская СОШ№2»), Силенко Елена Андреевна - 71 балл (МБОУ «Плавская СОШ №2»).

60 выпускников (61,85 %) набрали 50 баллов и более, качество знаний составило 25,77 %, уровень обученности – 92,79%.

7 выпускников (7,21 %) не смогли преодолеть минимальный порог в 39 баллов: 1 - МБОУ «Волхонщинская СОШ», 2 - МБОУ « ПСОШ№1», 3 - МБОУ «ПСОШ№3», 1 - МБОУ «Горбачевская СОШ».

Рейтинг школ:

1. МБОУ «Сорочинская СОШ» - 61,5 балла,
2. МБОУ «Мещеринская СОШ» - 58,75 балла,
3. МБОУ «Плавская СОШ №2» – 58,04 балла,
4. МБОУ «М-Дворская СОШ» - 56,25 балла,
5. МБОУ «Н-Никольская СОШ» - 56 баллов,
6. МБОУ «Горбачевская СОШ» – 54 балла,
7. МБОУ «ПСОШ №4» - 52 балла,
8. МБОУ «Волхонщинская СОШ» - 51,78 балла,
9. МБОУ «ПСОШ №1» - 48,73 балла,
10. МБОУ «ПСОШ№3» - 30,58 балла.

Информатика

Информатику сдавали 4 выпускника, из них выпускница МБОУ «М-Дворская СОШ» Лобова Елена Васильевна набрала 58 баллов, выпускник этой же школы – Сиваев Алексей Николаевич - 50 баллов, 2 выпускника не смогли преодолеть минимальный порог в 40 баллов: 1 - МБОУ «Плавская СОШ№2» и 1 - МБОУ «М-Дворская СОШ». Качество знаний составило 0 % , уровень обученности-50%.

Рейтинг школ:

1. МБОУ «М-Дворская СОШ» - 44,3 балла,
2. МБОУ « Плавская СОШ№2»- 20 баллов.

Английский язык

Английский язык сдавали 5 выпускников, две выпускницы МБОУ Плавская СОШ №2 Силенко Елена Андреевна набрала 39 баллов и Пузакова Анастасия Игоревна набрала -23 балла. Минимальный порог в 20 баллов не перешагнули 3 выпускника: 1 - МБОУ «Плавская СОШ№2», 2 - МБОУ «Горбачевская СОШ».

Качество знаний составило 0 %, уровень обученности-40%. Средний балл составил 22,2%.

Рейтинг школ:

1. МБОУ «Плавская СОШ №2» - 26,7 баллов,
2. МБОУ «Горбачевская СОШ» - 15,6 балла.

География

Географию сдавали 3 выпускника: Горностаева Валерия Сергеевна - 44 балла (МБОУ «ПСОШ№3»), Егорова Анастасия Юрьевна (МБОУ «ПСОШ№1») - 43 балла и Анискин Сергей Сергеевич - 37 баллов, из (МБОУ «ПСОШ№1»). Средний балл – 41,33. Качество знаний 0% и уровень обученности 100%.

Литература

Литературу сдавали 3 выпускника: Слизовская Татьяна Николаевна - 57 баллов (МБОУ «Горбачевская СОШ»), Сережкина Валентина Вячеславовна (МБОУ «М-Дворская СОШ») - 46 баллов и Олейник Анастасия Ярославовна (МБОУ «Плавская СОШ №2») - 43 балла. Средний балл – 48,66 балла. Качество знаний составило 33,3% и уровень обученности 100%.

Рейтинг школ:

1. МБОУ «Горбачевская СОШ» - 57 баллов,
2. МБОУ «М-Дворская СОШ» - 46баллов,
3. МБОУ Плавская СОШ№2» - 43 балла.

Выводы:

1. Подтвердили отличные и хорошие знания семь выпускников школ района, набравшие по трем предметам 200 и более баллов, 2 ученика МБОУ ПСОШ № 1 (28,5% от общего числа выпускников), 3 ученика МБОУ ПСОШ №2 (42,8%), 1 ученица МБОУ Волхонщинская СОШ (14,3%), 1 ученица МБОУ Н-Никольская СОШ (14,3%).

Рейтинг выпускников, набравших 200 и более баллов:

- 1 место, 239 баллов** – Колядова Валерия (МБОУ «Плавская СОШ №2»),
- 2 место, 219 баллов** – Логинова Татьяна (МБОУ «Н-Никольская СОШ»),
- 3 место, 213 баллов** - Хлебалин Дмитрий (МБОУ «ПСОШ №2»),
Степанова Елена (МБОУ «ПСОШ №1»),
- 4 место, 210 баллов** – Терехова Ольга (МБОУ «ПСОШ №1»),
- 5 место, 203 балла** – Есипова Екатерина (МБОУ «Волхонщинская СОШ»),
Маслов Никита (МБОУ «Плавская СОШ№2»).

2. Выше региональных показателей результаты экзамена только по русскому языку. По предметам: математика, химия, физика, история, биология, география, литература, информатика, обществознание и иностранный язык показатели ниже областных и намного ниже своих же показателей 2011 года. Очень низкий уровень знаний имеют наши выпускники по английскому языку и информатике. Всеми выпускниками школ района в ходе ЕГЭ было сдано 515 экзаменов, из них 259 экзаменов

по выбору; 195 экзамена сданы на 50 и более баллов, что составило 37.86 %. Это хуже прошлогодних результатов (61%).

3. По предметам по выбору 34 выпускник (в прошлом году их было 9) не преодолели минимальное количество баллов, что составило 13 % от экзаменов по выбору, 2,3 % всех выпускников не получили аттестата о среднем полном образовании.

Результаты экзаменов представлены в таблицах № 13-14.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ В 11 КЛАССАХ

Таблица № 12

Наименование школы	Кол-во выпускников	Русский язык			Математика			Физика		
		кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ	кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ	кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ
СОШ №1	29	29	60,5	100/72,4 1	29	40,68	100/41,3 7	10	39,8	80/0
СОШ №2	27	27	64,22	100/78	27	46,33	100/55,5 5	16	43,56	87,5/ 6,25
СОШ №3	15	15	51,4	100/33,3 3	15	31,93	87/13,33			
СОШ №4	8	8	56,8	100/75	8	43,45	100/50	4	44	100/0
Волхонщинская СОШ	16	16	52,9	100/31,2 5	16	39,5	100/31,2 5	3	33,66	67/0
Горбачевская СОШ	14	14	60	100/57,1 4	14	39	93/43	1	30	0/0
Мещеринская СОШ	5	5	61,4	100/80	5	44	100/80			
М-Дворская СОШ	6	6	67,5	100/100	6	46,66	100/67	3	35	67/0
Сорочинская СОШ	5	5	65	100/100	5	38,4	100/20	1	45	100/0
Н-Никольская СОШ	3	3	57,7	100/33,3 3	3	38,33	100/33,3			
Район	128	128	59,41	100/64,8	128	41,41	97.7/39	38	39,66	79,49 /2,56

Наименование школы	Кол-во выпускников	География			Химия			Информатика		
		Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ	Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ	Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ
СОШ №1	29	2	40	100/0	7	42,9	100/14,28			
СОШ №2	27				7	47,1	71,42/29	1	20	0/0
СОШ №3	15	1	44	100/0						
СОШ №4	8				2	57,5	100/50			
Волхонщинская СОШ	16				2	60,5	100/100			
Горбачевская СОШ	14									
Мещеринская СОШ	5									
М-Дворская СОШ	6							3	44,3	67/0
Сорочинская СОШ	5									
Н-Никольская СОШ	3				1	73	100/100			
Район	128	3	41,33	100/0	19	49,4	89,5/36,84	4	38,25	50/0

Таблица № 12(продолжение)

Наименование школы	Кол-во выпускников	Биология			Английский язык			Литература		
		Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ	Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ	Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ
СОШ №1	29	13	47,38	92/31						
СОШ №2	27	12	52,66	100/46,15	3	26,7	67/0	1	43	100/0
СОШ №3	15	3	35,33	67/0						
СОШ №4	8	2	47	100/50						
Волхонщинская СОШ	16	3	61	100/67						
Горбачевская СОШ	14	6	43,16	83,33/0	2	15,5	0/0	1	57	100/100
Мещеринская СОШ	5	3	48,46	67/33,3						
М-Дворская СОШ	6	4	54	100/50				1	46	100/0
Сорочинская СОШ	5									
Н-Никольская СОШ	3	2	55	100/50						
Район	128	48	49,04	97/28	5	22,2	40/0	3	48,66	100/33,3

Таблица № 13

Наименование школы	Кол-во выпускников	История			Обществознание		
		Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ	Кол-во сдававших уч-ся	Средний балл	УО/КЗ
СОШ №1	29	9	32,66	44/0	26	48,73	92/7,69
СОШ №2	27	7	50,33	86/43	21	58,04	100/48
СОШ №3	15	2	42	50/50	8	30,58	62/0
СОШ №4	8	1	40	100/0	2	52	100/0
Волхонщинская СОШ	16	8	44,12	87,5/12,5	14	51,78	93/29
Горбачевская СОШ	14	7	43,75	86/29	12	54	92/50
Мещеринская СОШ	5	1	49	100/0	4	58,75	100/50
М-Дворская СОШ	6	2	33	50/0	4	56,25	100/25
Сорочинская СОШ	5	2	51	100/50	4	61,5	100/75
Н-Никольская СОШ	3	1	34	100/0	2	56	100/50
Район	128	40	42,6	80,6/22,2	97	51,82	92,79/25,77

Качество знаний выпускников составило: по русскому языку – 64,8% (было 77%); по математике – 39% (24%); по физике – 2,56% (46%); по химии – 36,84% (33%); по истории – 22,2% (41%); по обществознанию – 25,77% (58,%); по биологии – 22% (87%); по английскому языку – 0% (22%), по информатике - 0% (100%), по литературе - 33,3% (100%), по географии -0%. Снизилось качество знаний учащихся по всем предметам, кроме химии.

Средний балл и средняя оценка выпускников Плавского района ниже областных и Российских показателей этого года и ниже своих показателей за 2011 год. По Тульской области средний балл по русскому языку составил 59,32 балла, по Плавскому району- 59,41, по математике-42, по Плавскому району- 41,41.

Таблица № 14

Название предмета	Плавский район				Тульская область			
	Средний балл				Средний балл			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Биология	50,2	58,1/57,6	53,13	49,04	52,5	57,1	45,49	53,67
География	42,5		52	41,33	47,3	48,9	51,55	51,93
История России	43	48/46,5	44,34	41,79	45,7	47,2	44,04	44,7
Математика	38,6	42,3/42,4	44,41	41,41	41,1	43,2	45,37	39,76
Обществознание	54,7	52/54,1	56,31	51,82	55,7	54,4	58,84	52,86
Русский язык	53,6	58,5/59,1	60,32	59,41	56,7	58,5	59,62	59,32
Химия	58,7	48,2/49,9	54,93	49,4	55,3	58,7	59,24	55,75
Физика	47,8	49	50,35	39,66	48,5	50,9	46,77	45,84
Литература	23,5	66/65,7	71,5	48,66	49,7	57,3	52,31	52,86
Английский язык	34	37,3/31,5	35,7	22,2	53,4	51,2	46	57,26
Информатика	47,2	69/68,7	65,1	38,25	51,6	60,5	62,29	55,94

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что английский язык - слабое место выпускников этого года: 60 процентов не преодолели границу минимального балла. 50 процентов не преодолели минимальный порог по информатике, 20 процентов - по физике, 10,5 % - по химии, 4% - по биологии. Границу по истории не смогли преодолеть 23,1%, по обществознанию -8,2%, по математике – 2,3%. Не хотелось бы, чтобы произошло огульное присоединение результатов сдачи ЕГЭ к оценке деятельности учителя, школы. Используя результаты можно корректировать систему подготовки и переподготовки кадров, управление системой образования. Все это станет предметом анализа для методических объединений учителей, экспертов, анализирующих содержание образования.

Подводя итоги участия общеобразовательных учреждений в ГИА и ЕГЭ за 2012 год можно сделать вывод: государственная итоговая аттестация и единый государственный экзамен способствует решению основной задачи – созданию системы объективной оценки знания выпускников общеобразовательных учебных заведений и повышению качества процесса обучения в школе.

1.4.Инновационная работа.

Методическая работа — это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Одной из ведущих задач инновационной деятельности РМК является поиск таких способов организации образовательного процесса, которые соответствуют возрастным психофизическим и социальным нормам развития обучающихся, способствуют устранению перегрузок и сохранению здоровья.

Важно подчеркнуть, что успешная реализация целей образования, результативность деятельности учреждений во многом зависят от управленческой позиции руководителя образовательного учреждения и качественной подготовки педагогических кадров, способных перестроить свою систему работы в соответствии с задачами.

В школах осуществляется внедрение в массовую практику технологии информатизации образовательного процесса. Целью данной работы является выявление эффективных методов и приёмов внедрения информационных технологий в образовательный процесс, различных форм организации учебной деятельности школьников на всех этапах обучения с использованием электронных учебных материалов в образовательном процессе и внеурочной деятельности.

В условиях модернизации российского образования работа методического кабинета соотносится с новыми требованиями к системе образования. В современных условиях социальный спрос на педагогические услуги опережает развитие возможностей муниципальной методической службы, которая должна иметь следующие черты:

- максимально удовлетворять социальному спросу на педагогические и методические услуги на основе маркетинговых исследований и консалтинга;
- полностью отвечать за возможность выбора учителем содержания, форм и методов методической работы, способствующих его профессиональному росту;
- обеспечивать тесное сотрудничество учителя и ученого по поиску истины в реальном процессе обучения;
- организовывать рекламу социально-педагогических инициатив, новаций и реальных достижений учителей, педагогических коллективов и их руководителей.

Новое содержание образования, новые педагогические и управленческие технологии, развитие педагогического творчества вызвало необходимость приведения методической службы в соответствие с требованиями времени, изменившейся ситуацией в образовании, действующего законодательства, в целях развития системы районного образования, координации научно-методической деятельности, создания единого информационного пространства, оказания адресной помощи педагогам и педагогическим коллективам, повышения результативности и эффективности их работы.

1.4.1. Результаты использования школьного компонента базисного учебного плана.

С 1 сентября 2010 года образовательные учреждения закончили поэтапный переход на учебный план - БУП 2004.

Комплексный характер поставленной задачи определил основные направления работы, связанные со структурой и содержанием профильного обучения, его методическим обеспечением, подготовкой педагогических кадров, нормативно-правовой базой и т.д.

БУП является настолько важным документом, определяющим и содержание обучения, и организацию образовательного процесса, что приоритетность этого направления работы для успешного введения вариативного образования не вызывает сомнений.

Изменения в учебных планах общеобразовательных учреждений неизбежно ведут к перестройке компонентов методической системы обучения на всех ступенях образования: стандартов, итоговой аттестации, системы оценивания и др. Базисный учебный план, утвержденный приказом Минобразования России № 1312 от 09.03.04, благодаря построению по новым принципам, позволяет сократить объемы и разгрузить содержание базовых (непрофильных) учебных дисциплин, что дает возможность сосредоточить внимание школьников на изучении предметов, составляющих основу выбранного ими направления последующего профессионального образования.

Новый БУП действительно эффективно реализует свои функции ориентира, эталона для построения учебных планов конкретных образовательных учреждений. Механизмы, заложенные в БУПе, работают для развития личности ученика.

Обучение, направленное на реализацию индивидуальных образовательных запросов, интересов и потребностей учеников, может быть реализовано различными средствами - через обучение по индивидуальным учебным планам или посредством

одно- и многопрофильных школ и классов. Безусловно, индивидуальные учебные планы наиболее полно реализуют идею индивидуализации обучения, максимального учета познавательных потребностей и особенностей личности, обучаемых и являются перспективной формой организации обучения. Все эти вопросы наиболее эффективно решаются в рамках шести дневной рабочей недели.

Введение «шестидневки» в школу не стало массовым (60% ОУ в основной школе работали по пяти дневной рабочей неделе, 40% - по шестидневной).

Удовлетворение образовательных запросов обучающихся в рамках пяти дневной неделе не возможно. Учителя не могут в полной мере организовать проектную и исследовательскую деятельность школьников, подготовить выпускников к итоговой аттестации.

Неэффективное использование школьного компонента базисного учебного плана, негативно отразилось на итоговой аттестации девятиклассников.

Наши учащиеся принимают участие в международных и всероссийских конкурсах по программе «Продуктивное обучение для всех»: 11 ноября 2010 года 120 учеников участвовали в конкурсе «Русский медвежонок» (русский язык), 16 декабря 2010 года 109 школьников приняли участие в «Британском Бульдоге» (английский язык); 17 марта 2011 года 133 обучающихся участвовали в «Кенгуру» (математика); а 21 апреля 2011 года 150 учащихся попробуют свои силы в конкурсе «Человек и природа» (природоведение, биология, химия, физика, астрономия, экология).

По результатам конкурса «Русский медвежонок» 3 ученицы Плавского района вошли в список лучших по региону: Козлова Евгения и Гвоздева Светлана (МОУ «М-Дворская СОШ», 4 класс); Косоурова Анна (МОУ «Плавская СОШ №2», 5 класс).

1.4.2.Переход на новые ФГОС.

В 2010-2011 учебном году во исполнение приказа департамента образования Тульской области на территории муниципального образования Плавский район работали 2 пилотные площадки по введению ФГОС. МБОУ «Прогимназия «Берёзка» и МОУ «Горбачёвская СОШ» апробировали учебно-методический комплект «Перспектива», которым были обеспечены бесплатно. Педагоги и руководители этих учреждений летом 2010 года прошли курсовую подготовку на базе ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Впервые образовательные учреждение осуществляли полное учебно-методическое сопровождение учебно-воспитательного процесса: обеспечили издание локальных актов на введение ФГОС, составили и утвердили рабочие программы.

В течение всего учебного года педагоги и руководители этих учреждений проводили мониторинговые исследования по различным направлениям реализации ФГОС, сформированности универсальных учебных действий у учащихся, по итогам анализа контрольных работ. Предоставили в департамент образования опыт работ по введению ФГОС, дневник учителя. Представители администрации и педагоги

делились опытом перед коллегами, рассказывали о трудностях, которые возникали в процессе работы.

С сентября 2011 года все образовательные учреждения перешли на ФГОС, а пилотные школы продолжили обучение по ФГОС во вторых классах. 4 образовательных учреждения выбрали УМК «Перспектива», 14 школ – УМК «Школа России». В апреле все первоклассники выполнили диагностическую работу.

В четвертой четверти учебного года начато обучение выпускников начальной школы курсу «Основы религиозных культур и светской этики». Все ученики обеспечены учебными пособиями по выбранному родителями модулю, учитель получил электронное приложение к учебнику.

С 1 апреля во всех ОУ для учащихся 4-х классов введен новый курс «Основы православных культур и светской этики», состоящий из 6 модулей:

- «Основы православной культуры»;
- «Основы исламской культуры»;
- «Основы буддийской культуры»;
- «Основы иудейской культуры»;
- «Основы мировых религиозных культур»;
- «Основы светской этики».

17 ОУ был выбран модуль «Основы православной культуры», 5 – «Основы светской этики». Все учащиеся обеспечены бесплатными учебниками, а учителя, преподающие этот предмет, получили электронные учебно-методические пособия.

Учителями была пройдена курсовая подготовка. В 1-й четверти все 5-е классы продолжают изучение выбранного курса за счет часов вариативной части учебного плана.

С 2012-2013 учебного года предмет ОРКСЭ включен в базисный учебный план и будет изучаться в 4-х классах по 1 часу в неделю в течение всего учебного года.

С 1 сентября 2012 года для всех российских четвероклассников станет обязательным предмет «Основы религиозных культур и светской этики». Задачи данного курса – развитие у школьников представлений о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России. Отводится на решение этих 34 учебных часа.

История религии, описания обрядов и праздников включены в программу курса современной российской школы наряду с изучением «семейных ценностей», народного творчества, основ этики и морали, вопросов идеологии.

Сможет ли новый курс в условиях малого количества часов и недостаточного уровня подготовки педагогов достичь поставленных целей или нет – время покажет.

1.4.3. Мониторинг образовательного процесса в учреждениях комитета образования.

В 2010 году департамент образования Тульской области создал на базе института повышения квалификации и профессиональной переподготовки центр мониторинга образовательного процесса. В связи с этим районный методический кабинет второй год исполняет функцию – сопровождение, осуществление, сбор,

анализ представленных материалов, заполнение форм и отправка в центр мониторинга образовательного процесса.

В рамках реализации комплексного проекта модернизации образования и президентской инициативы «Наша новая школа» на федеральном уровне создан сайт krmo.ru, на котором представлена система образования, ведутся мониторинги работы образовательных учреждений по различным направлениям: сведения об образовательном учреждении (структура), сведения об образовательном учреждении (контингент), дистанционное обучение, аттестация учителей и прочего педагогического персонала, заработной платы учителей. С июня 2010 года районный методический кабинет является куратором названного электронного мониторинга. На уровне образовательного учреждения руководители и операторы заполняют выставленные на сайт показатели, методист РМК контролирует правильность заполнения форм. Созданная в районе система работы по отслеживанию результатов реализации КПМО действует эффективно.

Районный методический кабинет в течение учебного года проводил мониторинги:

- Реализации индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов;
- организации работы по повышению квалификации;
- кадрового состава образовательных учреждений;
- готовности педагогических работников к введению ФГОС;
- готовности педагогических работников к введению портфолио;
- сопровождения талантливых детей;
- физического здоровья обучающихся;
- комплексного оснащения учебного процесса и оборудования учебных помещений в ОУ
- обеспеченности учебниками и компьютерной техникой;
- реализации ФГОС в пилотных школах.

С 2011-2012 учебного года первые классы школ района начали преподавание по стандартам второго поколения. В связи с этим центр мониторинга и анализа образовательного процесса по поручению департамента образования Тульской области проводит электронные мониторинги введения ФГОС и ежемесячного отслеживания динамики заработных плат работников образовательного учреждения по введению Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. В мониторинге участвуют все образовательные учреждения района.

Мониторинг введения ФГОС НОО реализуется на основании Государственного контракта *от 26 сентября 2011 г. №03.Р20.11.0044*, заключенного с Министерством образования и науки Российской Федерации, на выполнение работы «Организационно-методическое и экспертно-аналитическое обеспечение электронного мониторинга введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО).

Целью мониторинга является определение того, происходят ли заданные Стандартом изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на появление новых образовательных результатов. Названные цели осуществлялись через количественный и качественный анализ

процесса введения и реализации ФГОС на уровнях регионов и образовательных учреждений; анализ эффективности осуществляемых образовательными учреждениями мер по введению и реализации ФГОС. В процессе мониторинга выявлены факторы, препятствующие своевременному и полному введению ФГОС, зоны конфликтов и напряжений в системе.

Результаты мониторинга показали, что большинство образовательных учреждений нашего района готовы к введению ФГОС. На высоком уровне составлены образовательные программы учреждений.

Большую подготовительную работу сделали педагоги школ. Наличие образовательных программ по предметам подтвердили 90% школ, программ по духовно-нравственному развитию и воспитанию – 95 % школ, программ по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни – 90%.

Все наши образовательные учреждения имеют учебный план.

Не в полной мере осуществили подготовку к введению ФГОС руководители учреждений. Должностные инструкции, составленные в соответствии с новыми тарифно-квалификационными характеристиками, имеют всего 30% учреждений. Подтвердили наличие локальных актов, регламентирующих установление заработной платы, только 20% школ, имеют дополнительные соглашения к трудовому договору - 10%. Недостаточный уровень готовности проявляется отсутствием у школ плана-графика введения ФГОС (имеют 35% учреждений), 55% учреждений не имеют приказа об утверждении списка учебников, не утвердили режим работы школы 60% , имеют план методической работы в ОУ 25%, составили договоры с учреждениями дополнительного образования 10%.

Наличие материально-технического обеспечения в школах района недостаточно. Кабинеты информатики в начальной школе имеют лишь 5% учреждений, интерактивные доски – 5%, 70% школ имеют спортивный зал, а вот бассейна у нас нет ни одного.

1.5. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.

1.5.1. Обеспеченность учреждений образования учебной литературой в 2011-2012 учебном году.

Реформирование системы образования проявляется в первую очередь в появлении новых учебников и программ и испытывает сегодня серьезные трудности в вопросах финансового обеспечения книгоиздания.

Ведется работа по комплектованию образовательных учреждений учебной и методической литературой.

Ранее бюджетом муниципального образования Плавский район и региональным бюджетом не были предусмотрены средства на приобретение бесплатных учебников для школьников. Только с 2010 года в соответствии Законом Тульской области от 21.12.2009 года №1377-ЗТО поступающие денежные средства регионального бюджета можно использовать не только на приобретение школьной мебели, компьютерной техники, учебно-наглядных пособий, оплаты ресурсов сети Интернет, спортивного инвентаря, оборудования для учебных кабинетов, но и для приобретения учебников. В 2010 году общий объем финансирования составляет 5 134,3 тыс. руб., на приобретение учебников для общеобразовательных учреждений

было затрачено 889,4 тыс. руб., что составляет 17,3% от общей суммы выделяемых средств.

Библиотечные фонды муниципальных общеобразовательных учреждений учебной – методической литературой укомплектованы на 100%, учебниками в среднем на 40%.

Все учащиеся общеобразовательных учреждений обеспечены учебниками: 40 % бесплатно за счет библиотечных фондов ОУ, 60% за счет средств родителей.

В 2010 году началось поэтапное обеспечение учебниками образовательных учреждений. На основании данных, полученных из муниципальных общеобразовательных учреждений и по согласованию с Государственным учреждением Тульской области «Управление социальной защиты населения Плавского района», 100% детей школьного возраста из малообеспеченных, многодетных семей были обеспечены бесплатными школьными учебниками. Летом 2012 года в школьные библиотеки поступило 3169 экземпляров учебников на сумму 1182228 рублей для учащихся 1-3 классов и детей из категорированных семей.

В 2012 году запланировано продолжить практику обеспечения бесплатными учебниками (с учетом перехода в другой класс) детей из многодетных, малообеспеченных семей, детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, других категорий граждан, пополнения библиотечных фондов муниципальных общеобразовательных учреждений в объеме не менее 20% от получаемых средств из регионального бюджета.

Количество поступившей учебно-методической литературы.

Учебный год	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Кол-во экземпляров	48	264	2618	4187	2693	3066
Сумма (руб.)	38565	34051	198597	749682	880833	1150906

В МБОУ ДПОС МО Плавский район «РМК» собраны данные о наличии учебно-программной литературы в фондах школьных библиотек с целью выявления резервного фонда и дальнейшего распределения его по учреждениям образования.

В РМК собраны и систематизированы сведения об УМК каждой школы.

В школах перераспределяются и обмениваются учебники между классами и отдельными учащимися. Для этого библиотекари школ организуют и проводят ярмарки-продажи, способствующие обеспечению учащихся более дешевыми учебниками.

Фонд библиотеки МБОУ ДПОС МО Плавский район «РМК» достаточно оснащен новинками учебно-методической литературы, инструктивно-методическими материалами, как на бумажных, так и на электронных носителях.

Учителя, родители, школьники обращаются в методический кабинет за консультациями по различным УМК.

МБОУ ДПОС МО Плавский район «РМК» продолжает сотрудничество с фирмами «Книжгород» г. Тула и «Легион» г. Ростов – на – Дону.

В ноябре 2011 года от департамента образования Тульской области школьные библиотеки получили пособие (от 1 до 5 экземпляров) бесплатно. (Всего 40 экземпляров) «Оказание первой помощи пострадавшим» Москва, 2010 г.

28 ноября 2011 года в каждую школьную библиотеку О.М. Сенин подарил журнал «Святой родник» № 10/2011 г. (православное чтение для всей семьи). Всего 15 экземпляров и 10 штук детского журнала «Свечечка» № 9/2011 год, 3 книги (брошюры): «Значение крестного знамения», «Рассказ блаженной Феодоры о мытарствах», «Духовное чтение на Страстной седмице».

В январе – феврале 2012 года поступили очередные №1, №2 журналы «Святой родник» (15 экз.).

10 февраля 2012 года от департамента образования министерства образования и культуры Тульской области поступило (10 экз.) бесплатно «Статистика основных показателей государственной итоговой аттестации в Тульской области 2011 г. (Информационное издание – Тула: «Папирус», 144 страницы ответственный редактор Вершкова Г.Ф.);

10 экземпляров «Результаты единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам в Тульской области» (Информационно-аналитические материалы. Автор – составитель Д.А. Романов и другие – Тула: ГОУ ДПОТО «ИПК и ППРО ТО», 2011 г. – 123 стр.)

В феврале 2012 года от депутата областной Думы О.М. Сенина библиотеки школ получили в подарок 5 книг: «Страна высоких вдохновений», «Фольклор и литературные памятники России» и другие.

В марте 2012 года все школьные библиотеки пополнили учебный фонд. Поступило 292 экземпляра учебников на сумму 55772 рубля. «Основы духовно-нравственной культуры народов России» А.В. Кураев (4-5 классы). Издательство «Просвещение».

5 мая 2012 года поступили очередные 17, 18 тома (16 штук) «Большой Российской энциклопедии» на сумму 19600 рублей (по договору и безвозмездной передаче имущества в пользование от 22 июня 2009 года № 87).

10 мая 2012 года учебный фонд школьных библиотек пополнился. М.Безруких Рабочая тетрадь для школьников «Разговор о правильном питании» 288 штук на сумму 12 931 руб. 20 коп. и 5 методических пособий для учителя на сумму 132 руб. 05 коп.

13 апреля 2012 года Муниципальное образование Плавский район обеспечило все образовательные учреждения района на новый 2012 -2013 учебный год аттестационно-бланочной и учебно-педагогической документацией, полученной в ОАО «Тулучколлектор» на сумму 34008 рублей (тридцать четыре тысячи восемь рублей). Всего 20 наименований (924 единицы).

В мае 2012 года И.В. Пархоменко подарила для библиотеки районного методического кабинета 6 сборников своих стихов «Маски» и «Лепестки сакуры».

9 июня 2012 года на район получено (безвозмездно) 5 книг «Солдаты Победы 1941-1945 г.г.» Учредители: Администрация Тульской области, Областной совет

Тульского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, Военный комиссариат Тульской области.

Из муниципального бюджета МО Плавский район ежегодно выделяются средства около 160 тысяч рублей на подписку периодических изданий (58 наименований методических журналов).

Учителя района и города могут получить методическую консультацию, познакомиться с новинками учебно-методической литературы, новыми программами по предметам, выставкой учебников, материалами по краеведению, периодической печатью.

Муниципальное образование Плавский район обеспечило все образовательные учреждения района на новый 2012 – 2013 учебный год аттестационно-бланочной и учебно-педагогической документацией, полученной в ОАО «Тулучколлектор», на сумму 34008 руб. 00 коп. (тридцать четыре тысячи восемь рублей 00 копеек) – 20 наименований.

1.5.2. СОСТОЯНИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

В деятельности методического кабинета значительное место занимает работа с педагогами учреждений дошкольного образования. Районный методический кабинет оказывает поддержку воспитателям и руководителям в реализации комплексных программ в соответствии с федеральными государственными требованиями: Программы воспитания и обучения в детском саду под редакцией М.А.Васильевой; «Из детства – в отрочество»: Программы для родителей и воспитателей по формированию здоровья и развитию детей от 1 года до 7 лет Т.Н.Дороновой; комплексной программы развития и воспитания дошкольников «Детский сад 2100» в образовательной системе «Школа 2100» /Под редакцией А.А.Леонтьева/.

В этих целях используются разнообразные формы: курсы, семинары, работа РМО, конкурсы, обобщение опыта лучших педагогов.

На базе дошкольных учреждений работает постоянно действующий семинар для педагогов: «Введение ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации»; а также творческие группы воспитателей по проблемам: «Современные подходы к организации непосредственно образовательной деятельности», «Создание условий для самостоятельной творческой деятельности детей», «Преимственность начального и дошкольного образования».

На начало 2012-2013 учебного года в районе 13 ДОУ, 1 учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста, в них воспитывается 864 ребенка (на начало 2011-2012 учебного года функционировало 14 ДОУ, в которых воспитывалось 798 детей).

Ориентация на потребности и возможности ребенка стала нормой жизнедеятельности дошкольного образования. В связи с этим дошкольные учреждения работают по следующим приоритетным направлениям:

1. МБДОУ МО Плавский район «Детский сад комбинированного вида №1» - физкультурно-оздоровительное;
2. МБДОУ МО Плавский район «Детский сад общеразвивающего вида «Пчёлка» - познавательно-речевое;

3. МБДОУ МО Плавский район «Центр развития ребенка – детский сад «Теремок» - художественно-эстетическое, познавательное-речевое;
4. МБОУ МО Плавский район Прогимназия «Берёзка» - художественно-эстетическое, физкультурно-спортивное, социально-педагогическое.

Важным направлением в образовательной системе муниципального дошкольного образования является работа по охране и укреплению здоровья детей.

Продолжалась отработка подходов к организации физического воспитания, которые способствовали решению задач по укреплению здоровья детей. Формированием валеологической культуры воспитанников занимались МДОУ №1, «Пчёлка», «Теремок», МОУ «Березка». Дни здоровья, гибкий режим, оборудование пространственной среды: физкультурных уголков, спортивных площадок, проведение ЛФК, лечебного массажа стало нормой для большинства детских садов.

Весь комплекс оздоровительных и воспитательно-образовательных мероприятий позволил не повысить заболеваемость детей по сравнению с предыдущим годом.

Одна из задач, над которой работали в РМК с руководителями ДОУ – это осуществление контроля за созданием условий по повышению качества дошкольного образования в условиях использования различных программ в соответствии с ФГТ. Реализация права ДОУ на выбор используемых программ позволила расширить их спектр. Приоритетной оставалась «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А.Васильевой. Параллельно с ней использовались программы «Детский сад 2100» («Детский сад «Радуга»), «Из детства в отрочество» (Прогимназия «Берёзка»), парциальная программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки» И.А. Лыковой (МДОУ №1, «Пчёлка», «ЦРР – детский сад «Теремок», «Дружба») программы экологического направления (МДОУ «Пчёлка», «Березка», «Родничок», «Лучик», детский сад п. Молочные Дворы). В МБДОУ «ЦРР – детский сад «Теремок» происходит переход от Комплексной программы развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100» («Детский сад 2100») к Примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Истоки». Большинство из перечисленных программ являются развивающими, что способствует развитию у детей психических процессов: памяти, внимания, мышления, воображения и т. п. в наиболее естественной для дошкольника форме – игре, а так же вызывают позитивный настрой детей и являются средством повышения мотивации к дальнейшему обучению в школе.

Остаётся актуальной проблема управления дошкольным учреждением, которая обсуждалась на семинарах для руководителей ДОУ «Организационные основы физкультурно-оздоровительной работы в дошкольном образовательном учреждении», прошедшего на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №1» и «Преимущество начального и дошкольного образования в рамках реализации ФГОС и ФГТ», прошедшего на базе МБОУ Прогимназия «Берёзка». На базе МБДОУ «ЦРР - детский сад «Теремок» был проведен семинар для педагогов района «Игра как фактор развития двигательной активности детей». Семинар для музыкальных руководителей прошел на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №1» на

тему «Развитие творческих, вокальных, сценических способностей дошкольников на основе современной музыки».

Семинары остаются активной формой повышения квалификации и способствуют развитию профессиональной компетенции педагогов и руководителей дошкольных учреждений района.

Вступили в силу новые Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Содержание их касается образовательной работы с детьми, структуры программ и новых представлений о нормировании и оценке труда педагогов. Настоящие Федеральные государственные требования устанавливают нормы и положения, обязательные при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования образовательными учреждениями. Методический кабинет принимал участие в семинарах, курсах, организованных ИПК ППРО и ТО, по проблеме внедрения и реализации новых Федеральных требований в дошкольные образовательные учреждения.

1.5.3. Поддержка образовательных учреждений осуществляющих среднее общее образование.

Содержание работы РМК определяется особенностями образовательной ситуации, в которой разворачивается профессиональная деятельность педагогов и уровнем квалификации работников образования, осуществляющих педагогический процесс. В связи с этим усилия методистов были направлены на совершенствование профессиональной компетенции педагогов в вопросах реализации гуманистических ценностей российского образования и содержание условий для реализации личностно-ориентированного подхода в области повышения квалификации.

В Программе развития образования Плавского района определено развитие системы образования путем внедрения педагогических инноваций, новых педагогических технологий обучения и воспитания. В связи с поставленной задачей районная методическая служба в течение 2011-2012 учебного года совершенствовала гибкую систему непрерывного педагогического образования, профессионального роста и развитие педагогов, сочетая курсовую подготовку с межкурсовым повышением квалификации.

Для удовлетворения информационных потребностей педагогов на базе РМК создан банк данных, включающий обобщенные материалы о педагогическом опыте педагогов, руководителей школ, базу данных по итогам аттестации, районных конкурсов. Методисты оперативно реагировали на запросы педагогов, поддерживали непосредственную связь со специалистами департамента образования, преподавателями ГОУ «ИПК и ППРО ТО», ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

В течение нескольких лет РМК осуществляет такие ведущие направления в развитии образования, как апробация и внедрение Государственных образовательных стандартов первого и второго поколений; образовательных информационно-коммуникативных технологий, методическое обеспечение исследовательской и

творческой деятельности учащихся, единый государственный экзамен, состояние здоровья.

Успешная реализация этих направлений возможно только педагогами, постоянно повышающими свою квалификацию. За прошедшие 3 года курсовую подготовку на базе РМК и ИПК и ППРО ТО прошли 576 педагогов, что составило 127 % от общего числа педагогических и руководящих работников образовательных учреждений района.

Приоритеты инновационной деятельности в работе РМК отданы созданию эффективной системы управления качеством повышения квалификации. Районным методическим кабинетом собраны инструментари для сбора диагностической информации; сформированности основных профессиональных знаний и умений; определения пожеланий и ожиданий слушателей; по критериям оценки эффективности повышения квалификации педагогических и руководящих кадров; для системного изучения качества образования с целью выявления затруднений в профессиональной деятельности педагога, руководителя; для мониторинга результатов повышения квалификации.

Одной из наиболее эффективных форм оказания методической помощи и повышения квалификации, педагогических и руководящих работников образовательных учреждений района стали постоянно действующие семинары. Основная цель их проведения – обновление теоретических знаний, совершенствование навыков и развитие практических умений в связи с необходимостью освоения новых способов решения профессиональных задач.

Определению содержания программ семинаров предшествовала диагностика затруднений педагогов в практической деятельности.

В 2011 -2012 учебном году проводились семинары для руководящих и педагогических работников образовательных учреждений района. Из девяти запланированных семинаров для руководителей образовательных учреждений было проведено три. Не проведены семинары в МБОУ «Камынинская ООШ», в МБОУ «Сорочинская СОШ», в МБОУ «Диктатурская ООШ» МБОУ «Плавская СОШ №2», в МБОУ ДОД «Детская юношеская спортивная школа», в МБОУ «Больше-Озёрская ООШ».

Для педагогических работников было проведено 5 семинаров с выходом в образовательные учреждения (по плану – 11). Семь семинаров не было проведено из-за кадровых проблем.

Непрерывное образование педагогов – это не только повышение квалификации на курсах – это и создание сети профессиональных объединений в районе, организующих эту работу с воспитателями, педагогами в межкурсовой период.

В районе работают: 21 районное методическое объединение педагогов; 9 опорных образовательных учреждений; экспериментальная площадка; две внедренческие площадки в МОУ Волхонщинская СОШ «Русская народная школа», в МОУ Плавская СОШ №1 – «Школа здоровья»; две воспитательные площадки (МОУ Горбачевская СОШ и Плавская СОШ №2); 5 постоянно действующих семинаров (для директоров школ, для заведующих ДОУ, для заместителей директоров, для директоров начальных школ, для руководителей РМО); школа молодого учителя; школа молодого руководителя. В методическом кабинете, в опорных школах проводятся проблемные

индивидуальные и групповые консультации. Все эти формы работы в какой-то мере обеспечивают необходимые педагогам условия непрерывного образования.

Немало важной в повышении квалификации является работа по самообразованию. В РМК собран пакет документов, позволяющий руководителям образовательных учреждений контролировать работу по самообразованию педагогических работников, как работать над единой педагогической темой.

В практике работы РМК стало нормой систематическое проведение **диагностики** образовательных профессиональных потребностей педагогов. Анализ результатов диагностики позволил выявить затруднения учителей, определить основные направления в работе методической службы. Проведенная диагностика выявила затруднения руководителей образовательных учреждений в вопросах теории инновационной работы, её организации, нормативно-правовой базы, хозяйственной деятельности; помогла конкретно и адресно организовать работу консультативного пункта для руководителей образовательных учреждений.

ВЫВОД: Вся работа методического кабинета способствует росту профессионального мастерства педагогов, повышению уровня образования в школах района.

Важно отметить, что многообразие функций и задач методической работы в современных условиях, постоянно обновляющийся характер её содержания, а также конкретные особенности ОУ в муниципальной системе образования требуют от коллектива РМК достаточного разнообразия форм работы, постоянного обогащения и повышения эффективности традиционных форм и применения новых форм методической работы. Методисты эффективно используют в своей деятельности разнообразные формы научно-методической работы: научно-практические конференции, научно-методические семинары и семинары-практикумы, педагогические мастерские, мастер-классы, круглые столы, конкурсы, выставки, презентации и др.

Тематика проводимых мероприятий актуальна, отвечает современным потребностям педагогической общественности: «Образовательный мониторинг», «Педагогическое проектирование как ресурс развития образования», «Управление инновационными процессами в ОУ», «Маркетинг в методической службе», «Педагогическое моделирование», «Тесты и мониторинг», «Обновления содержания образования», «Информационно-коммуникативные технологии в образовании», «Метод проектов в дошкольном образовании», «Современные игровые технологии в образовании» и другие.

Важным новым направлением работы районного методического кабинета стала информационно-аналитическая деятельность. Информационная поддержка учителей осуществлялась посредством изданий педагогических вестников, сборников, в которых систематизирована информация по актуальным проблемам образования. Сформирован пакет документов (на бумажных и электронных носителях), обеспечивающий методическое сопровождение ПП и ПО. Подготовлены и изданы информационные бюллетени и методические пособия для работников образования. В РМК имеется компьютерно - информационное сопровождение учебно-воспитательного процесса, видео – аудио материалы, дискеты, CD; выход в информационную сеть «Интернет».

Собраны материалы для подготовки и проведения ЕГЭ. Информирование о работе образовательных учреждений и РМК в области инноваций велось через средства массовой информации.

Для обеспечения основных направлений поддержки образовательных учреждений необходимо действенная и эффективная система методической работы.

Большое значение имеет согласование профессиональных образовательных потребностей педагогов и возможностей их удовлетворению методическими службами. Анализ анкетирования позволил выявить основные проблемы с учетом их значимости для педагогов. На первое место поставлена проблема нравственных ценностей, затем предпочтение было отдано профессиональному опыту педагогов, перспективному развитию образовательного учреждения, вопросам здорового образа жизни и экологическим проблемам. Были выявлены потребности педагогов в знаниях в области законодательства и права.

На основании выявленных потребностей составлен заказ на курсовую и межкурсовую подготовку, постоянно действующие семинары, работу районных методических объединений.

Проблемы, требующие разрешения.

Работа с ОУ предполагает предметно – методический сервис (предоставление пакета продуктивных образовательных технологий и организацию практикумов по их освоению); мониторинговый сервис (проведение мониторинговых исследований и организация экспертной оценки результатов); маркетинговый сервис (изучение образовательных запросов и обеспечение видового разнообразия образовательных услуг); консалтинговый сервис (консультирование процесса и оценка результата); бухгалтерский сервис (информирование об изменениях в нормативно – правовой базе, программном обеспечении); материально – технический сервис (оказание услуг по приобретению техники её ремонту).

В связи с увеличением количества компьютерной техники, развитием телекоммуникаций, особенно востребованными будут услуги по материально – техническому обеспечению ОУ, созданию школьных сайтов, приобретению программного обеспечения, обучению коллектива информационным технологиям. Предстоит продолжить внедрение в образовательный процесс телекоммуникационных проектов, организацию дистанционного обучения, создание районной локальной сети.

Организация системной методической деятельности сталкивается с целым рядом объективных и субъективных трудностей:

во-первых, недостаток и отсутствие квалифицированных специалистов;

во-вторых, в МБОУ нашего района отсутствует единая система требований к деятельности учителя, к его функциональным обязанностям. Точнее было бы сказать, она есть, но используется неоднозначно: с одной стороны, есть требования программы (нормативные), с другой стороны, есть требования относиться к ним творчески (законодательное).

1.5.4. Повышение квалификации.

Центральным ядром образовательного процесса в РМК является взаимодействие педагогов и методистов. От их умения и профессионализма зависит результат всей образовательной деятельности. Современный образовательный процесс нацелен на обеспечение качественного образования и требует наличия в школе высококлассного учителя, мастера своего дела. Традиционно мастером принято считать того педагога, который овладел искусством урока как основной формой обучения, умеет устанавливать гуманные отношения в процессе обучения.

Курсовое повышение квалификации в МБОУ ДПОС «РМК» осуществляется на основе договора с институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области и договоров с 39 образовательным учреждением района. Непрерывному повышению квалификации способствует работа 21 РМО, 7 ММО, 9 ШМО, 4 творческих групп. «РМК» на основе диагностики образовательных потребностей педагогов совместно с администрацией образовательных учреждений разрабатывает тематику, определяет сроки обучения педагогических работников. Учебные группы формируются методистами РМК с учётом спецификации, утверждается приказом по МБОУ ДПОС «РМК». Каждому слушателю предоставляется учебно-методические материалы (учебно-тематический план, банк данных ППО, методические рекомендации).

Повысить свою квалификацию через заочные, очно-заочные, очные курсы в 2011-2012 учебном году смогли 252 человека 207 из планируемых, что составило 122%. На базе МОУ ДПОС «РМК» обучались учителя начальных классов по ФГОС (38 чел.), руководители ОУ по ФГОС (35 чел.), учителя русского языка и литературы (34 чел.), учителя химии, биологии и географии (30 чел.), учителя математики (27 чел.) педагоги дополнительного образования (30 чел.), учителя физической культуры (18 чел.), учителя, преподающие ОРКСЭ (17 чел.), курсы по теме: «Использование ЭОР в образовательном процессе» (8 чел.), курсы по ИКТ (13 чел.), логопеды (1 чел.), учителя начальных классов по системе Л.В.Занкова (1 чел.).

В итоге, за прошедшие 3 года, курсовую подготовку на базе МОУ ДПОС «РМК» и ИПК и ППРО ТО прошли 576 педагогов (на 1 мая 2012 года в районе 454 педагогических и руководящих работников), что составило 127 %.

Работники образования района принимали участие в образовательной, научно-методической деятельности на уровне области. 57 педагогических и руководящих работников образования участвовали в областных семинарах и мастер-классах, 11 – в региональных педагогических мастерских, 10 – в научно – практических конференциях, 2 в круглых столах.

В феврале 2012 года проводился муниципальный конкурс, а в апреле 2012 года - региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года», в котором участвовали 2 педагогических работника МБОУ «Волхонщинская СОШ».

В 2012-2013 учебном году планируется провести курсовую переподготовку воспитателей ДОУ – 30 человек, учителей начальных классов по ФГОС – 30 человек.

1.5.5. Аттестация кадров.

В результате аттестации в октябре-мае 2011-2012 учебного года : 1-ю квалификационную категорию получили 50 педагогических работников учреждений образования; высшую квалификационную категорию получили 19 педагогических работников учреждений образования. Всего в УО 385 педагогических работников. Имеют квалификационную категорию 312 педагогических работников, что составляет 81 % от общего количества.

ИТОГИ аттестации педагогических и руководящих работников учреждений образования Плавского района в 2011 -2012 учебном году.

Таблица 15

Учреждения	Кол-во	Имеют категорию							
		вторую		первую		высшую		Всего	
		кол-во	%	Кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Школы	268	62	23	118	44	52	19	232	86
ДОУ	94	20	21	40	42	3	3	63	67
УДО	23	3	13	9	39	5	22	17	74
Район	385	65	16	167	43	60	15	312	81

Анализируя результаты аттестации за последние 5 лет, можно отметить стабильность категорийности педагогических работников: квалификационную категорию в 2008 – 2009 учебном году - 79 %. 2009-2010 учебном году - 84%, 2010-2011 учебном году - 82%, 2011-2012 учебном году – 82 %, 2011-2012 учебном году – 81 %.

Параметрами определения профессионализма могут служить повышение мотивации обучения, участие школьников в областных олимпиадах, смотрах, конкурсах, количество медалистов.

Аттестация учителей – это, в первую очередь, проблема достоверной диагностики и оценки эффективности их учебно-воспитательной деятельности в единстве с оценкой качества и результативности деятельности учащегося.

Главной и основной целью обучения является не просто достижение элементарных умений и навыков, а широкий перенос усвоенных человеком действий в новые условия. Эффективность образовательной деятельности учителя предопределяет высокое качество знаний и высокую степень обученности и воспитанности учащегося.

При аттестации необходимо использовать различные источники информации, что было рекомендовано членам экспертных групп и руководителям образовательных учреждений. Оценка, прежде всего, должна использоваться в целях совершенствования и развития творческого потенциала педагога, его физического и нравственного здоровья, а только затем для принятия решения в соответствии той или иной категории. Изучая деятельность педагогов, прошедших аттестацию, можно отметить, что уровень знаний, умений и навыков учащихся соответствуют образовательным минимумам.

Методический кабинет проводит большую работу по повышению профессионального мастерства педагогов. Уровень категориальности работников образования соответствует российским показателям.

2 Меры по развитию муниципальной методической службы

Заключение – проблемы и задачи развития муниципальной методической службы

Анализ состояния и развития муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов муниципального образования Плавский район «Районный методический кабинет» позволяют сформулировать основные задачи на 2012/2013 учебный год:

- содействие развитию муниципальной системы образования;
- содействие функционированию и развитию образовательных учреждений дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей;
- оказание поддержки образовательным учреждениям в освоении и введении в действие Федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и общего среднего образования, Федеральных государственных требований дошкольного образования;
- оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников образовательных учреждений;

- удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников образовательных учреждений;
- создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;
- оказание учебно-методической поддержки всем участникам образовательного процесса;
- содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ образования, воспитания, молодежной политики и др.

На основании полученных результатов можно сказать, что муниципальная методическая служба находится в стадии модернизации, которая органично связана с образовательной политикой России и Тульской области и дальнейшее развитие муниципальной методической службы строится с учётом трёх критериев: доступность, качество, результативность.